

LIN8206 : PHONÉTIQUE 1

Groupe 20

Hiver 2016

Professeure : Lucie Ménard, Ph. D.

Bureau : DS-4423

Téléphone : 987-3000, poste 3515

Courriel : menard.lucie@uqam.ca

Toile: www.phonetique.uqam.ca

Horaire : mardi, de 9h30 à 12h30, DS-4410

Disponibilité : sur rendez-vous

PLAN DE COURS

1. Description du cours

« Ce cours vise à donner une introduction à la théorie phonétique, ainsi qu'aux méthodes et aux instruments d'analyse qui lui sont propres. Il portera sur la théorie phonétique sous trois dimensions fondamentales: les propriétés générales de la production, de l'acoustique et de la perception de la parole. On étudiera l'anatomie et la physiologie de la production; la perception; les éléments de base de l'acoustique; la théorie source-filtre de la production; l'analyse instrumentale et la synthèse de la parole. Finalement, le cours traitera de la relation entre la phonétique et les autres domaines de la linguistique, ainsi que les enjeux théoriques récents dans la recherche sur la parole. »

(Extrait de <http://www.ling.uqam.ca/linguistique/index.html>)

2. Objectifs du cours

Ce cours vise à approfondir les notions de base abordées en phonétique articulatoire, acoustique et perceptive au premier cycle. Les objectifs devraient permettre à chaque étudiante et étudiant d'être en mesure :

- a. d'observer des données, de formuler des hypothèses explicatives en rapport avec les phénomènes observés et de les justifier ;
- b. de décrire les relations articulatoires, acoustiques et perceptives des sons de la parole ;
- c. de décrire les principaux enjeux théoriques dans la recherche en production et en perception de la parole ;
- d. d'interpréter un tracé acoustique ;

3. Contenu du cours

INTRODUCTION

Rappel des principales notions de phonétique et démonstration du logiciel Praat
(<http://www.fon.hum.uva.nl/praat/>)

PARTIE 1 : LES SEGMENTS

- Production
- Perception
- Interface phonétique/phonologie

PARTIE 2 : LA PROSODIE

- Les différents niveaux de représentation
- Interface phonétique/phonologie

PARTIE 3 : PHONÉTIQUE APPLIQUÉE

- Phonétique légale
- Phonétique clinique
- Phonétique et enseignement des langues secondes

CONCLUSION

4. Évaluation

Les étudiantes et les étudiants seront évalués selon les modalités suivantes :

1. Exposé oral 1 (compte rendu de 15-20 minutes, choisir un article parmi ceux proposés, cours 5 et 6) : 25%
2. Exposé oral 2 (compte rendu de 15-20 minutes, choisir un article, cours 10 et 11) : 25%
3. Travail de recherche à remettre au cours 15 (15 pages) : 40%
4. Questions posées au cours des présentations : 10%

5. Barème de notation

La notation finale qui apparaîtra sur le *Relevé officiel de notes*, sera la notation littérale en vigueur au département de linguistique de l'UQAM. La notation littérale correspond au barème suivant :

APPRÉCIATION	NOTE LITTÉRALE	%	/ 4,3
EXCELLENT	A+	93 % et plus	4,3
	A	85 % et plus	4
	A-	81 % et plus	3,7
TRÈS BIEN	B+	78 % et plus	3,3
	B	75 % et plus	3
	B-	71 % et plus	2,7
BIEN	C+	68 % et plus	2,3
	C	65 % et plus	2
ÉCHEC	E	moins de 65%	0

6. Politique relative à la qualité de la langue

En conformité avec la politique relative à la qualité de la langue, mise à jour le 21 février 2003 par le département de linguistique, toute note attribuée à un travail oral ou écrit réalisé dans un cours, quelle que soit la nature du travail, doit inclure l'évaluation de la qualité de la langue. À cet égard, un maximum de 20 % des points prévus pour chaque travail évalué sera enlevé pour les erreurs relatives à la qualité de la langue. À titre d'exemple, si un travail compte pour 40%, l'étudiante ou l'étudiant peut perdre jusqu'à un maximum de 8 points pour ce travail. Par langue, il faut comprendre la cohésion, l'orthographe, la diction, la ponctuation, le registre de langue, la syntaxe, etc.

7. Politique institutionnelle sur le plagiat

Vu l'ampleur et le nombre des infractions de nature académique tant dans notre institution que dans les autres universités, l'UQAM a modifié son Règlement no 18 sur les « Infractions de nature académique ». Ce dernier s'articule autour d'une philosophie institutionnelle de « tolérance Zéro » relativement aux actes de plagiat, autoplagiat, fraude, copiage, tricherie, falsification de document ou création de faux document, etc. Ainsi, tous les étudiants et étudiantes se doivent de respecter les politiques et règlements de l'Université du Québec à Montréal. Afin de favoriser la meilleure connaissance de ce règlement, nous vous invitons à lire, dans les plus brefs délais, le Règlement no 18 sur les infractions de nature académique qui se trouve à l'adresse suivante :

http://www.instances.uqam.ca/ReglementsPolitiquesDocuments/Documents/REGLEMENT_NO_18.pdf

Par ailleurs, le Service des bibliothèques a conçu une page Web sur le plagiat à l'adresse suivante : www.bibliothèques.uqam.ca/recherche/plagiat/

Sur ce site, vous y trouverez de nombreuses informations pertinentes qui permettront d'éviter le plagiat.

8. Politique 16 sur le harcèlement sexuel

Le harcèlement sexuel se définit comme étant un comportement à connotation sexuelle unilatéral et non désiré ayant pour effet de compromettre le droit à des conditions de travail et d'études justes et raisonnables ou le droit à la dignité. La Politique 16 identifie les comportements suivants comme du harcèlement sexuel :

- a. Manifestations persistantes ou abusives d'un intérêt sexuel non désirées.
- b. Remarques, commentaires, allusions, plaisanteries ou insultes persistants à caractère sexuel portant atteinte à un environnement propice au travail ou à l'étude.
- c. Avances verbales ou propositions insistantes à caractère sexuel non désirées.
- d. Avances physiques, attouchements, frôlements, pincements, baisers non désirés.
- e. Promesses de récompense ou menaces de représailles, implicites ou explicites, représailles liées à l'acceptation ou au refus d'une demande d'ordre sexuel.
- f. Actes de voyeurisme ou d'exhibitionnisme.
- g. Manifestations de violence physique à caractère sexuel ou imposition d'une intimité sexuelle non voulue.
- h. Toute autre manifestation à caractère sexuel offensante ou non désirée.

Pour plus d'information :

http://www.instances.uqam.ca/ReglementsPolitiquesDocuments/Documents/Politique_no_16.pdf

Pour rencontrer une personne ou faire un signalement :

Bureau d'intervention et de prévention en matière de harcèlement :
514-987-3000, poste 0886

<http://www.harcelement.uqam.ca>

9. BIBLIOGRAPHIE

- ALEGRIA, J., CHARLIER, B. L. et MATTYS, S. (1999) : « The Role of Lip-Reading and Cued Speech in the Processing of Phonological Information in French-educated Deaf Children », *European Journal of Cognitive Psychology*, 11, 451-472.
- Alphabet Phonétique International (<http://www2.arts.gla.ac.uk/IPA/ipa.html>).
- AUBERGÉ, V. et CATHIARD, M. (2003) : « Can we hear the prosody of smile? », *Speech Communication*, 40, 87-97.
- BAILLY, G. (1997) : « Learning to speak. Sensori-motor control of speech movements », *Speech Communication*, 22, 251-267.
- BLAMEY, P. J., SARANT, J. Z., PAATSCH, L. E., BARRY, J. G., BOW, C. P., WALES, R. J., WRIGHT, M., PSARROS, C., RATTIGAN, K. et TOOHER, R. (2001) : « Relationships Among Speech Perception, Production, Language, Hearing Loss, and Age in Children with Impaired Hearing », *Journal of Speech, Language, and Hearing Research*, 44, 264-285.
- BLUMSTEIN, S. E., et STEVENS, K. N. (1996) : « Perceptual invariance and onset spectra for stop consonants in different vowel environments », *Journal of the Acoustical Society of America*, 67 (2), 648-662.
- BOË, L.-J., MAEDA, S. et PERRIER, P. (1994) : « La modélisation articulatoire : un demi-siècle d'évolution entre fonctionnel, physique et biomécanique », *20^e Journée d'Etude sur la Parole*, Trégastel, 41-54.
- CLEARY, M. et PISONI, D. B. (2001) : « Speech Perception and Spoken Word Recognition : Research and Theory », in GOLDSTEIN, B. E. (ed), *Blackwell Handbook of Perception*, Oxford/Cambridge, Blackwell Publishers, 499-534.
- DAVIS, B., MACNEILAGE, P. et MATYEAR, C. (2002) : « Acquisition of Serial Complexity in Speech Production : A Comparison of Phonetic and Phonological Approaches to First Word Production », *Phonetica*, 75-107.
- DAVIS, B. et MACNEILAGE, P. (2000) : « An Embodiment Perspective on the Acquisition of Speech Perception », *Phonetica*, 57, 229-241.
- DE BOYSSON-BARDIES, B., HALLÉ, P., SAGART, L. et DURAND, C. (1989) : « A crosslinguistic investigation of vowel formants in babbling », *Child Language*, 1-17.
- ERIKSSON, A. et LACERDA, F. (2007) : « Charlatanry in forensic speech science: A problem to be taken seriously », *The International Journal of Speech, Language, and the Law*, 14.2, 169-193.
- FANT, G. (1973) : *Speech Sounds and Features*, Cambridge, MIT Press.
- FRY, D. (1979) : *The Physics of Speech*, Cambridge University Press.
- HALLÉ, P., DE BOYSSON-BARDIES, B. et VIHMAN, M. (1991) : « Beginnings of prosodic organization: Intonation and duration patterns of disyllables produced by Japanese and French infants », *Language and Speech*, 34, 299-318.
- IIDA, A., CAMPBELL, N., HIGUCHI, F. et YASUMURA, M. (2003) : « A corpus-based speech synthesis system with emotion », *Speech Communication*, 40, 161-187.

- JOHNSON, K. (1997) : *Acoustic and Auditory Phonetics*, Cambridge, Blackwell Publishers, 3-48.
- KENT, R. (1997) : « Acoustic Phonetics », in KENT. R., *The Speech Sciences*, San Diego/London, Singular Publishing Group, 329-367.
- KENT, R. (1997) : « Physiological Phonetics », in KENT. R., *The Speech Sciences*, San Diego/London, Singular Publishing Group, 303-327.
- KENT, R. D. et BALL, M. J. (1999) : *Voice Quality Measurement*, San Diego, Singular.
- KISHON-RABIN, L., HARAS, N. et BERGMAN, M. (1997) : « Multisensory Speech Perception of Young Children with Profound Hearing Loss », *Journal of Speech, Language, and Hearing Research*, 40, 1135-1150.
- KLATT, D. H. (1986) : « The Problem of Variability In Speech Recognition and in Models of Speech Perception », in PERKELL, J. S. et KLATT, D. H. (eds), *Invariance and Variability in Speech Processes*, Erlbaum, Hillsdale, NJ, 300-324.
- KUHL, P. K. (1995) : « Mechanisms of developmental change in speech and language », *Proceedings of the International Congress of Phonetic Sciences*, Stockholm, 2, 132-139.
- KUHL, P. K. et MELTZOFF, A. N. (1995) : « Vocal learning in infants : development of perceptual-motor links for speech », *Proceedings of the International Congress of Phonetic Sciences*, Stockholm, 1, pp. 146-149.
- KÜHNERT, B. et NOLAN, F. (1999) : « The origin of coarticulation », in Hardcastle, W. J. et Hewlett, N. (eds), *Coarticulation: Theory, Data and Techniques*, Cambridge, Cambridge University Press, 7-30.
- LADEFOGED, P. (2000) : *An Introduction to the Sounds of Languages*, Cambridge, Blackwell Publishers.
- LAVER, J. (1994), *Principles of Phonetics*, Great Britain, Cambridge University Press.
- LINDBLOM, B. (1996) : « Role of articulation in speech perception : Clues from production », *Journal of the Acoustical Society of America*, 99, 1683-1692.
- LOCKE, J. L. et PEARSON, D. M. (1992) : « Vocal Learning and the Emergence of Phonological Capacity A Neurobiological Approach », in FERGUSON, C. A., MENN, L. et STOEL-GAMMON, C. (eds), *Phonological Development : Models Research Implications*, Maryland, York Press, 91-129.
- LÖFQVIST, A. (1997) : « Theories and Models of Speech Production », in HARDCASTLE, W. et LAVER, J. (eds), *Handbook of phonetic sciences*, Oxford/Cambridge, Blackwell Publishers, 405-426.
- LUST, B. C. et FOLEY, C. (2004) : « Language and Learning : The Debate between Jean Piaget and Noam Chomsky », in LUST, B. C. et FOLEY, C., *First Language Acquisition. The Essential Readings*, Oxford, Blackwell Publishing, 64-97.
- MALMBERG, B. (1970) : *Manual of Phonetics*, Amsterdam, North-Holland Publ.
- MALMBERG, B., (1958), *La phonétique*, Paris, PUF, “Que-sais-je?” no 637.
- MARTIN, P. (1996) : *Éléments de phonétique avec application au français*, Ste-Foy, Presses de l'Université Laval, 74-91.

- MCFARLAND, D. H. et LUND, J. P. (1995) : « The control of speech », in CODY, F. W. J. (ed), *Neural Control of Skilled Human Movement*, London, Portland Press, 61-74.
- MCGURK, H. et MACDONALD, J. (1976) : « Hearing lips and seeing voices », *Nature*, 264, 746-748.
- MÉNARD, L., SCHWARTZ, J.-L. et BOË, L.-J. (2004) : « The Role of Vocal Tract Morphology in Speech Development : Perceptual Targets and Sensori Motor Maps for French Synthesized Vowels from Birth to Adulthood », *Journal of Speech, Hearing and Language Research*, 47, 1059-1080.
- MÉNARD, L., SCHWARTZ, J.-L., BOË, L.-J., KANDEL, S. et VALLÉE, N. (2002) : « Auditory Normalization of French Vowels Synthesized by an Articulatory Model Simulating Growth from Birth to Adulthood », *Journal of the Acoustical Society of America*, 111, 4, 1892-1905.
- MILLS, A. E. (1987) : « The Development of Phonology in the Blind Child », in DODD, B. et CAMPBELL, R. (eds), *Hearing by Eye : The Psychology of Lip-reading*, New Jersey, Lawrence Erlbaum Associates Publishers, 145-161.
- OHALA, J. (1996) : « The Relation Between Phonetics and Phonology », in HARDCASTLE, W. et LAVER, J. (eds), *Handbook of phonetic sciences*, Oxford/Cambridge, Blackwell Publishers, 674-694.
- ROBERT-RIBES, J., SCHWARTZ, J.-L., LALLOUACHE, T. et ESCUDIER, P. (1998) : « Complementarity and synergy in bimodal speech: Auditory, visual, and audio-visual identification of French oral vowels in noise », *Journal of the Acoustical Society of America*, 103, 3677-3689.
- SCHERER, K. (2003) : « Vocal communication of emotion: A review of research paradigms », *Speech Communication*, 40, 227-256.
- SERKHANE, J., SCHWARTZ, J.-L. et BOË, L.-J. (2002) : « “Comparing” infant vocalizations to those of robot baby ones », *Rapport interne ICP*, Grenoble.
- STEVENS, K. N. (1996) : « Articulatory-Acoustic-Auditory Relationships », in HARDCASTLE, W. et LAVER, J. (eds), *Handbook of phonetic sciences*, Oxford/Cambridge, Blackwell Publishers, 462-506.
- STEVENS, K. N. (1998) : *Acoustics Phonetics*, MA : MIT Press.
- STONE, M. (1996) : « Laboratory Techniques for Investigating Speech Articulation », in HARDCASTLE, W. et LAVER, J. (eds), *Handbook of phonetic sciences*, Oxford/Cambridge, Blackwell Publishers, 11-32.
- STYGER, T. et KELLER, E. (1994) : « Formant synthesis », in KELLER, E. (ed), *Fundamentals of Speech Synthesis and Speech Recognition: Basic Concepts, State of the Art, and Future Challenges*, Chichester, John Wiley, 109-128.
- SVIRSKY, M., CHIN, S. B., CALDWELL, M. D. et MIYAMOTO, R. T. (1999) : « Speech Intelligibility of Pediatric Hearing Aid Users », *Research on Spoken Language Processing*, 23, Indiana, Indiana University, pp. 323-338.
- TIIPPANA, K. (2003) : « Visual attention and audiovisual speech », *European Journal of Cognitive Psychology*.
- TOMASELLO, M. et BATES, É. (2001) : *Language Development : The Essential Readings*, Cambridge: Cambridge University Press.
- TRAUNMÜLLER, H. (1994) : « Conventional, Biological and Environmental Factors in Speech Communication : A Modulation Theory », *Phonetica*, 51, 170-183.

VAN DER STELT, J. M. et KOOPMANS VAN-BEINUM, F. J. (1994) : « The Onset of Babbling Related to Gross Motor Development », in LINDBLOM, B. et ZETTERSTRÖM, R., *Precursors of Early Speech*, Wenner-Gren International Symposium Series, Volume 44, 163-173.

VAN LIESHOUT, P. (2004) : *Praat Short Tutorial*, Toronto, University of Toronto.

WELBY, P. (2003) : *The slaying of Lady Mondegreen, being a study of French tonal association and alignment and their role in speech segmentation*, Thèse de Doctorat, Ohio, Ohio State University.